

ҚАЗАҚСТАННЫҢ ҒЫЛЫМЫ МЕН ӨМІРІ
НАУКА И ЖИЗНЬ КАЗАХСТАНА
SCIENCE AND LIFE OF KAZAKHSTAN



ЖҰРЫНОВ МҰРАТ ЖҰРЫНҰЛЫ

химия ғылымдарының докторы,
ҰҒА-ның академигі, ҚР Ұлттық ғылым академиясының
президенті, ҚР мемлекеттік сыйлығының лауреаты

Құрманбаева А.П., Сарсенбаева Ж.Б. М.ӘУЕЗОВТИҢ 1930 ЖЫЛДАРДАҒЫ ӘҢГІМЕЛЕРІНІҢ ЖАНРЛЫҚ-КӨРКЕМДІК ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	358
Момынова Б.Қ., Құралова А.Т. МЕДИАКЕҢІСТІКТЕГІ БАҚ ТІЛІНІҢ ФУНКЦИОНАЛДЫҚ-СТИЛИСТИКАЛЫҚ АСПЕКТІСІ	365
Рысберген Қ.Қ., Тлегенова Г.Б. ЖЫЛАНҒА ҚАТЫСТЫ ФРАЗЕОЛОГИЗМДЕРДІҢ МИФТАНЫМДЫҚ СИПАТЫ	370
Саткенова Ж.Б., Анесова Ү.Ғ. ӘЛЕУМЕТТІК ЖЕЛІ ТІЛІ МӘДЕНИЕТІ	374
Саутбаева Г.А., Шойманова М.Б. ҚАЗАҚ ЖӘНЕ АҒЫЛШЫН ТІЛДЕРІНДЕГІ АНТРОПОНИМДЕРДІҢ ДҮНИЕТАНЫМДЫҚ СИПАТЫ	379
Султанмуратова Д.Э., Жалалова А.М. ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНО КОМПЕТЕНЦИИ С ПОМОЩЬЮ ЯЗЫКОВОЙ СРЕДЫ – ЗАЛОГ УСПЕШНОГО ДИАЛОГА КУЛЬТУР	384
Сүйеркүл Б.М., Контек А.М. ҚҰМАҢДАР СӨЗДІГІНДЕГІ ДІНИ ТЕРМИНДЕР	388
Темірболат А.Б. ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ДИЛОГИИ С. САНБАЕВА «МЕДНЫЙ КОЛОСС»	392
Торбекова С.М., Жиёмбай Б.С. АРМЯН-ҚЫПШАҚ ЖАЗБА ЕСКЕРТКІШТЕРІ ТІЛІНДЕГІ ЗАТ ЕСІМНІҢ САН-МӨЛШЕР КАТЕГОРИЯСЫНЫҢ ТАРИХИ ДАМУЫ	397
Тургумбаева Н.К., Нурланова А.Н. АБАЙДЫҢ РЕНЕССАНСТЫҚ ТҰЛҒАСЫ	403
Тухтабаева А.С., Ахатова Б.А. СТРАТЕГИИ ПЕРЕВОДА ТЕКСТОВ ТУРИСТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА (НА МАТЕРИАЛЕ ВЕБ САЙТОВ) ..	407
Fedorova M.A. LINGUISTIC FEATURES OF NEWS IN INTERNET MEDIA DISCOURSE	412
Хамзина К.М., Сағатова Г.К. ҚАЗАҚ ПРОЗАСЫ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ШЫНДЫҚ (XX ҒАСЫРДЫҢ ЖЕТПІСІНШІ ЖЫЛДАРЫНДАҒЫ ҚЫСҚАҚОВ ШЫҒАРМАЛАРЫ НЕГІЗІНДЕ)	416

ӨНЕРТАНУ ҒЫЛЫМЫ – НАУКА ОБ ИСКУССТВЕ – ART SCIENCE

Кокишева М.Т. СИМФОНИЧЕСКИЙ КЮЙ КАК МУЗЫКАЛЬНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН: К ИСТОРИИ И ПРОБЛЕМАТИКЕ ВОПРОСА	420
Кусанова А.Е. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ РЕЖИССЁРОВ-ХОРЕОГРАФОВ В ТВОРЧЕСКОМ ВУЗЕ	425
Муқышев Т.К. БАЯН – ӨЛГЕЙ СЫБЫЗҒЫШЫЛЫҚ ДӘСТҮРІНІҢ ӨКІЛДЕРІ	430
Муқышев Т.К. ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН СЫБЫЗҒЫШЫЛЫҚ ДӘСТҮРІ	433
Nedlina V.Y. ON THE RELATIONSHIP OF HISTORICAL PROCESSES AND FORMATION OF THE MODERN APPEARANCE OF MUSICAL CULTURE OF KAZAKHSTAN	437
Сейтметов К.М. СПЕЦИФИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩИХ АРТИСТОВ В СФЕРЕ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	445
Сейтметова А.М. ГОТОВНОСТЬ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФЕНОМЕН ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩИХ АРТИСТОВ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА	448
Сидорова Ж.К., Божева А.М. ФЕНОМЕН НЕЗАВИСИМОГО КИНО В КОНТЕКСТЕ КИНОВЕДЧЕСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ	453
Тоқжанов Т.Т., Алина А.Қ. РАУШАННЫҢ РЕПЕРТУАРЫ	458

Темірболат Алуа Берікбайқызы
 доктор филологических наук, профессор,
 заведующая кафедрой казахской литературы и теории литературы,
 Казахский национальный университет имени аль-Фараби,
 г. Алматы, Казахстан
 E-mail: aluatem2015@gmail.com

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ДИЛОГИИ С. САНБАЕВА «МЕДНЫЙ КОЛОСС»

Түйін. Мақала С. Санбаевтың «Мыс колосс» дилогияның зерттелуіне арналған. Аталған шығармадағы кеңестік пен уақыт ерекшеліктері зерттеу нысаны болып табылады. Жазушының әлемге, адамға деген көзқарасы айқындалады. Сонымен қатар, шығарманың көркемдік ерекшелігіне, образдар жүйесіне назар аударалады.

Түйін сөздер: дилогия, көркем шығарма, уақыт, кеңестік, автор.

Аннотация. Статья посвящена исследованию дилогии С. Санбаева «Медный колосс». Объектом исследования становятся особенности пространственно-временной организации данного произведения. Раскрываются представления писателя о мире, человеке. Большое внимание уделяется художественному своеобразию, системе образов произведения.

Ключевые слова: дилогия, художественное произведение, время, пространство, автор.

Abstract. The article is devoted to the study of S. Sanbaev's diology «Copper Colossus». The object of research is the peculiarities of the space-time organization of this work. The writer's ideas about the world, man are revealed. Great attention is given to the artistic originality of the work. Great attention is paid to artistic originality, the system of images of the work.

Keywords: diology, artistic work, time, space, author.

ВВЕДЕНИЕ

Имя Сатимжана Санбаева широко известно читателю. Его повести «Белая аруана», «Когда жаждал мифа!..», «И вечный бой!..», «Коп ажал», романы «Медный колосс», «Дорога только одна», «Времена года нашей жизни» сыграли значительную роль в истории отечественной литературы. Наполненные лиризмом, фольклорными мотивами, размышлениями писателя о вечных ценностях, произведения С. Санбаева вызывают огромный интерес людей самых разных поколений. Герои его повестей, романов стали для многих читателей маяком в жизни.

Произведения С. Санбаева активно обсуждаются на научных конференциях, симпозиумах, в публикациях СМИ. О его творчестве написаны статьи, монографии, исследования.

Произведения С. Санбаева осмыслиются в работах отечественных и зарубежных писателей, ученых, критиков – В. Бадикова, Б. Жилкибаева, М. Алдамжаровой, Л. Абдуллиной, К. Тастанбековой, М. Логиновой, Л. Енисеевой-Варшавской и других. В своих исследованиях и выступлениях они раскрывают идейно-тематическое содержание прозы писателя, особенности построения его индивидуально-авторской картины мира. Большое внимание ими уделяется художественному мастерству, стилю С. Санбаева, его роли и месту в историко-культурном процессе современного Казахстана. Так, в статье киргизской исследовательницы М. Алдамжаровой от-

мечается богатство языка писателя. «В прозе С. Санбаева... широк круг речевых средств, – указывает она, – воссоздающих разные проявления чувственного восприятия, благодаря которым любое из произведений писателя представляет многогранную картину, включающую звуковые, зрительные и осязательные образы, которые нередко накладываются друг на друга в пределах одного композиционно-синтаксического отрезка» [Алдамжарова М., 2016, с. 208].

В работе М. Логиновой раскрываются этнокультурные особенности хронотопа малой прозы писателя. Автор исследования прослеживает принципы отражения исторической эпохи, событий и явлений действительности. Ею указывается влияние национального менталитета С. Санбаева на представления о мире, его концепцию бытия и времени [Логинова М., 2018, с.130-131].

В статье Л. Абдуллиной рассматриваются особенности построения повести «Белая аруана». В работе раскрываются фольклорные истоки и основы данного произведения. В процессе исследования Л. Абдуллина отмечает своеобразие художественного мира С. Санбаева. По ее мнению, в творчестве писателя органично сочетаются поэзия, проза и живопись. Они «наполняют слово духовностью и визуальностью. Высокая художественная сила изображения, слияние эпического и лирического, символическое содержание художественных картин, глубокое постижение

психологии человека, – все это определяет эстетику стиля С. Санбаева» [Абдуллина Л., 2011, с. 199].

Изучению проблемы дискурса в публицистических произведениях писателя посвящена статья К. Тастанбековой и Л. Абдуллиной. В своей работе они раскрывают особенности мышления и речи С. Санбаева [Тастанбекова К., Абдуллина Л., 2016].

Однако несмотря на столь пристальное внимание исследователей, критиков к творчеству писателя, некоторые вопросы остаются недостаточно изученными. Среди них – особенности сюжетно-композиционной и пространственно-временной организации дилогии С. Санбаева «Медный колосс». Между тем, исследование данной проблемы позволяет глубже постичь своеобразие художественного мира писателя, систему его философско-эстетических взглядов.

Основная часть. На страницах своих произведений писатель рассуждает о счастье, о любви, о сущности дружбы, о добре, о справедливости, о долге, о чести и достоинстве. Огромное внимание С. Санбаев уделяет проблеме нравственного выбора, взаимоотношениям человека и общества. Значительное место в творчестве писателя занимает тема личности и истории. Автор утверждает неразрывное единство частной судьбы и судьбы человечества. Повествуя о жизни своих героев, писатель преломляет сквозь призму их сознания историю страны, в которой они живут. Яркий пример тому – дилогия «Медный колосс».

На страницах данного произведения автор повествует о строительстве Балхашского меддеплавильного комбината. В его основу легли реальные события, происходившие в Казахстане в первой половине XX столетия. Автор проследживает судьбы героев, ставших участниками столь важного для республики события, выделяет отличительные черты той эпохи.

В структуре дилогии органично переплетаются прошлое и настоящее. Описывая строительство комбината, автор погружается в биографию героев. Он описывает историю Прибалхашья. Им упоминаются медный, бронзовый века, завоевания Дария, Александра Македонского, правление хана Жанибека, царь Петр Первый, события 1901 года.

Автор включает в произведение, наряду с вымышленными персонажами, образы реальных лиц. В строительстве комбината принимают активное участие Л. Мирзоян, С. Орджоникидзе, К. Кадыржанов, В. Иванов, К. Ташитов, А. Жездиев, К. Томпиев, А. Алимжанов и другие. Это обуславливается стремлением автора воссоздать максимально приближенную к действительности, правдивую картину столь знаменательного в истории Казахстана события.

Реальность соединяется в дилогии со сказоч-

но-мифологическим планом. Повествование о строительстве комбината перемежается сюжетами древних легенд о Копыре, Балхия, Кальдибеке, о Копыр-Ате. Автор вводит их, чтобы показать преемственность прошлого и настоящего, значимость добычи меди для развития цивилизации. Посредством легенд он объясняет этимологию названий местности, в которой разворачивается основное действие романа.

Неоднозначностью отличаются индивидуальные времена и пространства героев дилогии. Их хронотопы характеризуются относительностью границ. В пределах индивидуальных времен и пространства героев пересекаются прошлое, настоящее и будущее, история и легенда, сон и явь [Темирболат А.Б., 2009]. Подтверждением тому является образ Жантаса Ахмедова. Его хронотоп вбирает в себя несколько пространственно-временных планов. Фактически на протяжении всего повествования герой находится на стыке прошлого и настоящего. Прибыв в Коунрад, он тщательно изучает историю Прибалхашья, вникает в рассказы аксакалов и местных казахов. Свои знания Жантас связывает с современным состоянием края, со своим жизненным опытом. Сквозь призму истории он осмысливает значимость рудника в битии казахского народа, долгое время кочевывающего по степи и пастбищам страны.

Участвуя в лыжном забеге, Ахмедов, оказавшись в древнем караван-сарая, пытается воссоздать картину прошлого. Он мысленно представляет быт казахов того периода, их сражения с огузами, уранхаями, кизилбашами, монголами. В процессе своих раздумий герой фактически пытается реконструировать историю. Исходя из настоящего, своих знаний о культуре и быте казахского народа, он строит один из вариантов вероятностной модели их бытового уклада в минувшие века.

Прошлое на уровне хронотопа Ахмедова соединяется с будущим. Их пересечение происходит во сне героя. Став агентом 12-1-12, Жантас видит историю развития рудника с позиций грядущего времени. Тем самым автор соединяет фантазию героя с реальностью.

Примечательно, что в сон Жантаса влетают события, разворачивающиеся в настоящем. Его будит пришедший попрощаться Богатиков, которого он видит, как агента 0-37. Такой сплав реального и онейрического времени-пространства подчеркивает зыбкость мира человека, способность людей предчувствовать будущее. Ибо код «0-37» означает год, в который происходили массовые репрессии, коснувшиеся начальника рудника.

Сон позволяет герою взглянуть на себя и действительность со стороны. По словам автора, Жантас отчетливо помнил, что во время прощального визита Богатикова он пытался встать и

что-то говорил. Однако в силу раздвоения своей личности, герой не мог понять суть совершаемых им действий. В тот момент Ахмедов фактически одновременно пребывал в трех пространственно-временных измерениях. Первое связано с визитом Алексея Михайловича. Оно возникает в сознании Жантаса под воздействием слов Богатикова. Второе измерение отражает будущее земли, в котором Ахмедов является агентом 12-1-12, ученым из крупного научного центра, занимающегося исследованием истории человечества. Третье представляет собой реальное бытие героя. Оно прожигает себя через отдельные мысли, порождаемые сознанием и памятью Ахмедова.

Двойственность хронотопа Ахмедова наблюдается в пределах самого сна об агенте 12-1-12. По словам героя, он вначале находился рядом со старцами Байторе и Байшолаком, о которых много слышал в Коунраде. Потом увидел себя ученым, изучающим современную Жантасу действительность. Причем, являясь специалистом из будущего, он параллельно живет в то конкретное время-пространство, которое исследует, и сидит в зале, заставленном машинами, с помощью которых осуществляет свое путешествие в интересующий его исторический период.

В онейрическое время-пространство героя вплетается легенда. Во сне Жантас постоянно созерцает на медную фигурку Балхи, которую, по преданию, сделал известный художник-рудокоп Каныр.

В видениях происходит слияние индивидуального хронотопа Жантаса с хронотопом легендарного бейнегера. Как указывает автор, слушая древнее предание в исполнении акына Шашубая, Ахмедов чувствует себя в обличье Каныра. Он отчетливо видит рабов, которые помогают художнику-рудоколу, пещеру, где они добывают медь. В этом проявляется особенность пространственно-временной позиции героя. Жантас чувствует себя преемником исторического прошлого своего народа. Он ощущает связь собственного хронотопа с хронотопом родной земли.

Ощущая значимость истории для будущего Жантас, считает автор, похож на путника, который перед трудной и долгой дорогой перебирает в памяти, не забыл ли он что-то важное и нужное, что пригодится ему в дороге.

Двойственность присуща внутреннему миру, пространству духа героя. По словам автора, Жантас с самого начала своего пребывания в Коунраде, испытывает радость и тревогу. Первое чувство вызвано его восхищением грандиозной стройкой, участником которой он становится. Второе – тревогой за судьбу и жизнь людей, работающих на сооружении комбината.

Индивидуальное время-пространство Жантаса характеризуется относительностью, условностью. Говоря о нем, автор то подробно описы-

вает его внутренний мир, поведение, то делает обобщения, раздвигая границы его хронотопа. Пример тому – эпизод, повествующий о встрече Жантаса и Аманжола. Автор акцентирует свое внимание на любви Ахмедова к коням, при этом подчеркивая, что чувство героя обуславливается его этническим происхождением.

В ходе повествования автором затрагивается целый ряд общественно значимых проблем. Он рассматривает тему отцов и детей, выявляет причины отчуждения людей, размышляет о сущности человека, о правде и лжи, о дружбе и интернационализме, о любви, об истории, об именах людей, о смерти. Согласно точке зрения писателя, каждое поколение отражает определенный временной период из истории развития общества. Отсюда их различия и противоречия, конфликты, отчуждение. Так, отцы в понимании Жантаса Ахмедова представляют иные, дореволюционные времена, дети – советскую эпоху. Поэтому молодое поколение не несет ответственности за мировоззрение и поступки старших.

Однако, придерживаясь мнения, присущего обществу, автор проводит в романе мысль о преемственности традиций, обычаев, культуры. Он утверждает, что настоящее невозможно без знания и изучения прошлого. Свою точку зрения автор подтверждает на примере главного героя. Жантас Ахмедов, внимательно относящийся к местным легендам и преданиям, использует полученные из них сведения в своей работе.

Диалогия пронизана замечаниями автора относительно одиночества героев. Он рассуждает об отчуждении людей, некоей черте, отделяющей человека от коллектива, от общества. Так, например, описывая Гулькеше, ожидавшую Жантаса, автор говорит, что она была похожа на одинокое деревце. Рассказывая о скитаниях Карамергена, он подчеркивает, что тот постоянно чувствует себя чужим, лишним. Герою кажется, что между ним и остальным миром стоит некая грань, преграда, которую он преодолеть не может. Ирреальной, незнакомой предстает балхашская степь в глазах Ивана Волгина.

Причинами отчуждения, одиночества людей автор считает, во-первых, индивидуальность их хронотопов, жизненных дорог; во-вторых, принадлежность к разным историческим эпохам, поколениям, культурам; в-третьих, взаимное непонимание людей; в-четвертых, специфику советского времени, связанного в сознание людей страх и недоверие, отрицавшего наследие прошлого.

На страницах произведения писатель поднимает вопрос о сущности человека. Он пытается понять, какова природа людей, что лежит в основе их характеров и поведения. Автор утверждает, что человек – это тайна. Поэтому понять его до конца и предсказать все его поступки невозможно. Более того, человек неподдаствен при-

казам и планам. Он живет по своим внутренним законам, которые ему диктует его природа.

В диалогии проводится мысль о единстве индивидуального времени-пространства человека и земли, на которой он живет. Автор считает, что между ними есть некая незримая связь, проявляющаяся на уровне интуиции. Свидетельством тому становится легенда. По преданию, Коныр осенял свои наскальные рисунки и картины тотемом – сердцем. Такую же форму, как впоследствии установили геологи, имело рудное тело, поконившееся в недрах Балхашской земли.

Интересно сравнение стройки с большим организмом человека. Оно подчеркивает связь хронотопов людей и объекта, который они возводят. Фактически стройка становится смыслом их жизни.

Значительное место в произведении отводится теме правды и лжи. Описывая события, происходящие в жизни героев, автор показывает, насколько противоречив, сложен, жесток и несправедлив мир. Он отмечает, что судьбы людей зависят от обмана, клеветы, неправильного понимания и толкования явлений действительности, предрассудков. Соответственно хронотоп человека замкнут и ограничен. Люди зачастую не могут выйти за пределы круга, в котором живут и достичь истины, ибо «правда – впереди, ложь – вокруг» [Санбаев С., 2006, 2, с. 292].

Рассказывая о строительстве комбината, автор постоянно подчеркивает, что специалисты из России помогают местным жителям осваивать технику, новые, неизвестные ранее в степи, профессии. Он отмечает дружбу казахов и русских, близость их культур, общность их судеб. Там самым автор, с одной стороны, проводит мысль о единстве хронотопов людей, с другой – раскрывает идею интернационализма.

В ходе повествования писатель поднимает тему любви. Он показывает значимость данного чувства в жизни героев. Любовь, по мнению С. Санбаева, преобразует человека и окружающий его мир. Отсюда единство данного чувства с весной.

Любовь символизирует собой гармонию, слияние двух частных хронотопов в один. Именно поэтому она сопровождается в романе образом круга. «Так они и стояли, – говорит автор, описывая чувства Заутбека и Жезбики, – тесно прижавшись друг к другу в оцепенелом ожидании: мир кружился вокруг них, чувства теснили грудь, прерывалось дыхание...» [Санбаев С., 2006, 1, с. 348].

Через всю диалогию проходит мысль о том, что каждый человек, каждое поколение оставляют свой след на земле, из которых складывается история. Поэтому очень важно пройти жизненный путь красиво и правильно, учитывая достижения прошлого и потребности настоящего, предвидя будущее.

Характеризуя героев произведения, писатель акцентирует внимание на их именах. С. Санбаев утверждает, что фамилии людей во многом определяют особенности их судеб, призвания, их будущее и указывают на то, что «на одном человеке сходятся все предыдущие поколения, весь род его... И все качества, унаследованные человеком от предков своих, особенно проявляются тогда, когда он соприкасается с напряженной работой» [Санбаев С., 2006, 2, с. 17]. Свою мысль автор подтверждает тем, что директором хлебозавода на Балхаше является Папаев, за строительство города отвечает Горский, парторгом Конырата назначен Коныков, секретарь комсомольской организации – Булатов. Имя Жантааса Ахмедова, по мнению Иванова, указывает на то, что он – будущий руководитель, который должен быть мягким с людьми, как душа (жан) и твердым в деле, подобно камню (тас).

На страницах романа автор размышляет о смерти. В его понимании она не просто противопоставит жизни, а означает, обрыв цепочки бытия. Смерть, считает писатель, несет в себе нечто невероятное, жестокое и несправедливое. Она отмечает завершение жизненного пути человека. Именно поэтому категория смерти переплетается в романе с образом круга. В него становятся рабочие, подбежавшие к умирающему Медведеву. Круги над покойным грабарем наматывают степной орел.

Жизнь представляет собой, по мнению писателя, поток. Автор сравнивает ее с рекой. Причем жизнь неподалежна человеку. У нее есть свои законы и правила. Поэтому человек не может противостоять ей.

В диалогии проводится мысль о вечности искусства. Обращаясь к древней легенде о бейнегере Коныре, автор упоминает созданную им статуэтку Балхию, которая впоследствии оказывается в руках Жантааса Ахмедова. По словам писателя, медная девушка, несмотря на долгие годы, прошедшие с момента ее изготовления, не претерпела никаких изменений. Статуэтка Балхии, именем которой названа местность, становится в романе символом единства прошлого, настоящего, будущего, символом вечности, мечты человека о любви, гармонии, счастье.

В ходе повествования автор раскрывает свою концепцию о сопричастности и взаимосвязанности всех живых существ, населяющих планету. В этом плане проявляется масштабность, глобальность его мышления, способность постигнуть мир во всей его многогранности и целостности. «...Все живое на земле, – говорит писатель, – живет одними законами... Все живые существа связаны между собой незримой нитью, словно рабы, которых ведут, привязав друг к другу одним волосным арканом, наброшенным на шею: нарушит закон один из них – будут удушены другие...» [Санбаев С., 2006, 1, с. 128].

Произведение проникнуто музыкой. Фактически все наиболее значимые в жизни героев события сопровождаются песнями. Их исполняет акын Шашубай, рабочие комбината. Музыка вдохновляет людей и помогает им поверить в собственные силы. Она уводит их в мир прошлого и будущего. Песня отражает душевное состояние героев. Она объединяет их хронотопы, заставляя почувствовать их сопричастность друг другу. Пример тому – песня сердца, которую слышит в себе Жантас после откровенного разговора с Богатиковым.

Музыка раздвигает хронотоп романа, открывая новые, ранее не известные героям стороны окружающего их мира, подчеркивает связь их частных хронотопов с хронотопом природы. Об этом свидетельствует песня бури. Она, по мнению Жантаса, раскрывает «некую вековечную тайну природы: ...силится о чем-то поведать, излиться в мучительной исповеди, соединяя небо и землю, судорожно укрывая своими всемогущими крылами все живое. Жантас, как бы издали и одновременно находясь в самом сердце этой круговерти, внимал буйно-печальному многоголосому напеву: он ощущал себя частицей этой стихии, исходящей словно бы в родовых муках...» [Санбаев С., 2006, 2, с. 78].

Следует отметить, что неотъемлемой составляющей бытия героев диалогии, их сознания является образ меди. Она становится объектом размышлений, мечтаний сотрудников комбината. Ее образ возникает в древних легендах и преданиях. В медный цвет окрашивается окружающее героев пространство. Ее оттенки мелькают в глазах рабочих. Она слышна в голосах местных акынов. Посланными недр земли воспринимаются Заутбеком Мустафиним тюльпаны, красный цвет которых также напоминает медь. Она переплетается с понятием времени. По мнению автора, «те, кто связал свою судьбу с этим металлом, несут в себе категории вечного, непреходящего» [Санбаев С., 2006, 2, с. 32].

Огромное значение имеет в произведении образ комбината. Он не просто является объектом, который возводят герои, конечной целью их строительства, но и символом крушения старого мира и создания нового, их устремленности и

прорыва в будущее. Ибо с момента запуска комбината в казахской степи начнется совершенно иной, отличный от прежнего, отчет времени.

Интересно авторское сравнение страны с юртой. Оно, во-первых, отражает особенности казахского менталитета, стремящегося воспринять мир сквозь призму привычных реалий своего бытия. Во-вторых, одновременно сужает и расширяет границы хронотопа. Ибо мир предстает как юрта, а юрта как мир. В-третьих, напоминает людям, что страна для человека, ее судьба, столь же значимы, как и родной дом.

Описывая героев, автор обращает внимание на их жилище и земельные участки. По его мнению, они отражают внутренний мир человека, способствуют созданию портрета. Так, дом Ахмеда отличается уютом. Он привлекает людей, что обуславливается, по словам автора, гостеприимством, радушием и открытостью хозяина. Земельный участок Сарбала подчеркивает небрежность, леность героя. Глядя на него, считает автор, любой человек, даже не знающий жителей аула, сразу нарисует себе портрет его владельца.

Дом в концепции писателя – одушевленное понятие. Его, утверждает Сарбала, необходимо каждый раз благодарить за тепло и уют. Ибо, защищая людей от воздействия негативных факторов внешней действительности, дом помогает человеку «сохранить свой мир в этом большом мире» [Санбаев С., 2006, 2, с. 409].

Повестью о строительстве комбината, писатель постоянно указывает на то, что герои носят с собой часы. По ним они сверяют график работы. Часы помогают им понять, сколько времени есть в их распоряжении, проследить темпоральный ритм бытия.

Заключение. Таким образом, роман С. Санбаева «Медный колосс» характеризуется сложностью, многогранностью, емкостью созданных автором образов, глубиной поднятых проблем. На страницах диалогии писатель поднимает вечные и общечеловеческие проблемы, затрагивает вопросы исторической и нравственной памяти, преемственности поколений, традиций и культуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алдамжарова М.Г. Сюжетное и идейно-тематическое своеобразие повести «Белая аруана» // Известия вузов Кыргызстана. – 2016. № 3. – С. 205-210.
2. Логинова М. Этнокультурный хронотоп малой русскоязычной прозы писателей Казахстана конца XX – начала XXI вв.: дис. ...канд. филол. наук: 10.01.00 / Логинова Мария Александровна. – Челябинск, 2018. – 160 с.
3. Абдуллина Л. Лирозепическая природа повести С. Санбаева «Белая аруана» // Вестник КАСУ. – 2011. – № 2. – С. 195-199.
4. Тастанбекова К., Абдуллина Л. Авторский дискурс в современной отечественной публицистике // Вестник научных конференций. – Тамбов, 2016. № 10-1 (14). – С. 109-110.
5. Темирболат А.Б. Категории хронотопа и темпорального ритма в литературе. – Алматы: Ценные бумаги, 2009. – 505 с.
6. Санбаев С. Медный колосс. Роман-диалогия. Карьер. – Алматы: Арыс, 2006. Кн. 2. – 432 с.
7. Санбаев С. Медный колосс. Роман-диалогия. Площадка. – Алматы: Арыс, 2006. Кн. 1. – 376 с.